

PHASE 2 INFRASTRUCTURES

Public Meeting 2022

Phase 2 - Infrastructures

Objectives of the meeting

Present solutions for :

- Providing quality drinking water to all citizens
- Protecting our lake and the water table

Allow citizens to have an informed opinion on the project

Respond to your questions and concerns

Respect and Civility

Course of Action

Establishment of a joint city-citizen committee (TTCP2)

Contact with Mme Laforest, Minister of Municipal Affairs and Housing (MAMH)

Meeting with the Assistant Deputy Minister for Infrastructure and Funding and the Communications Coordinator at the Minister's Office

Dialogue with the Assitant Deputy Minister Team

>Validation of possible solutions by professionals

Phase 2 - Infrastructures

Solutions Overview

- Description
- Pros and cons
- The impact on your tax bill

≻Timeline





Solutions

Solution1

Aqueduct + Gravity Sewer

Gravity Sewer



5 main pumping stations240 manholes

2 secondary stations50 small residential stations

Gravity Sewer



Phase I ()
5 (2) main pumping stations
2 (0) secondary stations
50 (8) small residential stations for 75 (20) homes



Gravity Sewer

Advantages

- Fully managed by the Town
- Elimination of Septic tank

Disadvantages

- \$\$\$\$\$ for citizens
- Addition of maintenance/personnel costs of public works on the sewer tax
- 240 manholes, 7 big pumps, 50 small pumps
- Sewer network infiltration problem
- Noise from common pumping stations (Alarms)*
- Odors from manholes*
- Risk of rainwater flow problems due to deep excavation *
- Environmental impact (Tree cutting, etc...)
 - * Phase 1 Citizen Feedback

| Projet d'égout et aqueduc avec pr | otection incendie - P | ł |
|-----------------------------------|-----------------------|-------|
| Description | Sept. 2020 | |
| Sous-Total Travaux: | 31 836 089,60 \$ | |
| Imprévus (15%): | 4 775 413,44 \$ | 1 |
| Sous-Total: | 36 611 503,04 \$ | 1 |
| TVQ Payable (50%) | 1 825 998,71 \$ | 1 |
| Sous-Total: | 38 437 501,75 \$ |] |
| Plus surveillance des travaux: | 1 098 345,09 \$ | |
| Plus TVQ Payable (50%): | 54 779,96 \$ | |
| Sous-Total: | 39 590 626,80 \$ |] ← |
| Moins Subvention 2017: | 20 267 629,00 \$ | |
| Couts nets: | 19 322 997,80 \$ | |
| Plus étangs aérés: | 1 400 000,00 \$ |] ←── |
| Plus frais d'émission: | 414 459,96 \$ | |
| Plus intérets - Marge de crédit: | 837 542,24 \$ | |
| Grand Total à payer: | 21 975 000,00 \$ | |
| Grand Total du projet: | 42 242 629,00 \$ | |
| Total par Branchement (507): | 83 318,79 \$ | |
| À payer / propriétaire (507): | 43 343,20 \$ | |

| Description | Septembre 2020 | Soumission |
|----------------------------------|------------------|------------------|
| Sous-Total Travaux: | 31 836 089,60 \$ | 48 896 086,98 \$ |
| Imprévus (15%): | 4 775 413,44 \$ | 7 334 413,05 \$ |
| Sous-Total: | 36 611 503,04 \$ | 56 230 500,03 \$ |
| TVQ Payable (50%) | 1 825 998,71 \$ | 2 804 496,18 \$ |
| Sous-Total: | 38 437 501,75 \$ | 59 034 996,21 \$ |
| Plus surveillance des travaux: | 1 098 345,09 \$ | 1 686 915,00 \$ |
| Plus TVQ Payable (50%): | 54 779,96 \$ | 84 134,89 \$ |
| Sous-Total: | 39 590 626,80 \$ | 60 806 046,10 \$ |
| Moins Subvention 2017: | 20 267 629,00 \$ | 20 267 629,00 \$ |
| Couts nets: | 19 322 997,80 \$ | 40 538 417,10 \$ |
| Plus étangs aérés: | 1 400 000,00 \$ | 1 400 000,00 \$ |
| Plus frais d'émission: | 414 459,96 \$ | 414 459,96 \$ |
| Plus intérets - Marge de crédit: | 837 542,24 \$ | 837 542,24 \$ |
| Grand Total à payer: | 21 975 000,00 \$ | 43 190 419,30 \$ |
| Grand Total du projet: | 42 242 629,00 \$ | 63 458 048,30 \$ |
| Total par Branchement (507): | 83 318,79 \$ | 125 163,80 \$ |
| À payer / propriétaire (507) : | 43 950,00 \$ | 85 188,20 \$ |

| Description | Septembre 2020 | Soumission | |
|----------------------------------|---------------------|------------------|----------|
| Sous-Total Travaux: | 31 836 089,60 \$ | 48 896 086,98 \$ | |
| Imprévus (15%): | 4 775 413,44 \$ | 7 334 413,05 \$ | |
| Sous-Total: | 36 611 503,04 \$ | 56 230 500,03 \$ | |
| TVQ Payable (50%) | 1 825 998,71 \$ | 2 804 496,18 \$ | |
| Sous-Total: | 38 437 501,75 \$ | 59 034 996,21 \$ | |
| Plus surveillance des travaux: | 1 098 345,09 \$ | 1 686 915,00 \$ | |
| Plus TVQ Payable (50%): | 54 779,96 \$ | 84 134,89 \$ | |
| Sous-Total: | 39 590 626,80 \$ | 60 806 046,10 \$ | |
| Moins Subvention 2017: | 20 267 629,00 \$ | 20 267 629,00 \$ | |
| Couts nets: | 19 322 997,80 \$ | 40 538 417,10 \$ | |
| Plus étangs aérés: | 1 400 000,00 \$ | 1 400 000,00 \$ | |
| Plus frais d'émission: | 414 459,96 \$ | 414 459,96 \$ | |
| Plus intérets - Marge de crédit: | 837 542,24 \$ | 837 542,24 \$ | |
| Grand Total à payer: | 21 975 000,00 \$ | 43 190 419,30 \$ | Phase I |
| Grand Total du projet: | 42 242 629,00 \$ | 63 458 048,30 \$ | |
| Total par Branchement (507): | 83 <u>318,79</u> \$ | 125 163,80 \$ | 51 000\$ |
| À payer / propriétaire (507) : | 43 950,00 \$ | 85 188,20 \$ | 26 500\$ |

Solution 2

Aqueduct + Low-Pressure Sewer

Low-Pressure Sewer



- St-Denis-de-Brompton
- L'Islet-sur-Mer
- Châteauguay
- Ste-Anne-de Sorel
- Rivière-Beaudette
- Lac Sergent
- Petite-Rivière-St-François

1994 : Devis technique émis par Québec

http://www.mddelcc.gouv.qc.ca/eau/eaux-usees/volume2.pdf





Gravity vs Low-Pressure



Égout gravitaire Grand diamètre Pente requise pour assurer une vitesse d'écoulement

Égout sous pression Petit diamètre 2 à 4 pouces Peu profond Suit le profil du terrain

Ref: Environment One Corporation - www.eone.com

Low-Pressure Sewer

Advantages

- \circ **\$\$\$** for the citizen
- Elimination of Septic tanks
- $\circ\,$ Discount on sewer tax
- Less impact on easements
- Less environmental impact :
 - Partial street opening
- No pumping stations, no manholes
- No risk of infiltration

Disadvantages

- One pump per residence under the responsibility of the owners
- Maintenance and electricity (circuit 220V, 10amps, 200Kwh/an)
- Support of the City: Guide, grouped purchase, references
- Owner attention during a power outage

Maintenance and service life*

Regular maintenance: None

Maintenance every 10 years Cost : \$1,500, use the \$150 discount on the sewer tax

Lifespan between 20 years to 30 years No illegal hookups, no cat litter ...

- Usually a new pump : \$3,500
- ° Spring 2022 a new pump : \$4,500



Electricity cost...

| Électroménagers | Consommation électrique annue en kilowatts/heures | |
|---------------------|--|--|
| Climatiseur | 2000 | |
| Sécheuse | 1200 | |
| Réfrigérateur | 750 | |
| Télévision | 500 | |
| Pompe Dilacératrice | 200 | |
| Machine à café | 100 | |
| Balayeuse | 45 | |
| Horloge | 17 | |

200 kwh à 0,06319\$ donne \$12,60 par année





Upgrading septic system

Advantages

- \$\$\$\$, variable according to the work to be done
- \circ No sewer tax
- No pumping stations, no sewer manholes
- Less impact on easements
- Support to correct septic systems
 - $^\circ~$ 20-year financing on the tax bill
 - Maximum tax credit of \$5,500
- $^{\circ}$ No risk of back flow
- Minimal environmental impact

• Responsibility for work and maintenance to residents

Disadvantages

- UV lamp, disposal field, etc.
- Limited lifespan
- Owner attention during a power outage
- Obligation to meet new standards

Solutions – pros

Solution I

<u>Gravity</u>

• Elimiation of Septic tank system

• Fully managed by the Town

Solution 2

Low-pressure

- \circ \$\$\$\$ for the citizen
- $^{\circ}$ Discount on sewer tax
- Less environmental impact :
 - Partial street opening
- Less impact on easements
- No pumping stations, no manholes
- No risk of infiltration

Solution 3

Upgrade septic system

- \$\$\$\$, variable according to the work to be done
- No sewer tax
- No pumping station, no manhole
- Less impact on easements
- Support to correct septic systems
 - 20-year financing on the tax bill
 - Maximum tax credit of 5 500\$
- No risk of back flow
- Minimal environmental impact

Solutions – cons

Solution I

<u>Gravity</u>

- \$\$\$\$\$ for citizens
- +cost of maintenance/personnel in public works
- Infiltration problem
- Noise from common pumping stations (alarms)
- Odors from manholes
- Risk of rainwater flow problems due to deep excavation
- Environmental impact (Tree cutting, etc...)

Solution 2 Low-Pressure

- One pump per residence under the responsibility of the owners
- Maintenance and electricity (circuit 220V, 10amps, 200Kwh/an)
- Accompaniment of the City: Guide, grouped purchase, references
- Owner attention during a power outage

Solution 3 Upgrade septic system

- Responsibility for work and maintenance to residents
 - Lamp UV, disposal field, etc.
- Limited lifespan
- Owner attention during a power outage
- Obligation to meet new standards





The impact on your tax bill

| Projet d'égout et aqueduc avec pr | otection incendie - P | ł |
|-----------------------------------|-----------------------|-------|
| Description | Sept. 2020 | |
| Sous-Total Travaux: | 31 836 089,60 \$ | |
| Imprévus (15%): | 4 775 413,44 \$ | 1 |
| Sous-Total: | 36 611 503,04 \$ | 1 |
| TVQ Payable (50%) | 1 825 998,71 \$ | 1 |
| Sous-Total: | 38 437 501,75 \$ |] |
| Plus surveillance des travaux: | 1 098 345,09 \$ | |
| Plus TVQ Payable (50%): | 54 779,96 \$ | |
| Sous-Total: | 39 590 626,80 \$ |] ← |
| Moins Subvention 2017: | 20 267 629,00 \$ | |
| Couts nets: | 19 322 997,80 \$ | |
| Plus étangs aérés: | 1 400 000,00 \$ |] ←── |
| Plus frais d'émission: | 414 459,96 \$ | |
| Plus intérets - Marge de crédit: | 837 542,24 \$ | |
| Grand Total à payer: | 21 975 000,00 \$ | |
| Grand Total du projet: | 42 242 629,00 \$ | |
| Total par Branchement (507): | 83 318,79 \$ | |
| À payer / propriétaire (507): | 43 343,20 \$ | |

| Projet d'égout et aqueduc avec prot | ection incendie - Pha | Soumission |
|-------------------------------------|-----------------------|------------------|
| Description | Septembre 2020 | Gravitaire |
| Sous-Total Travaux: | 31 836 089,60 \$ | 48 896 086,98 \$ |
| Imprévus (15%): | 4 775 413,44 \$ | 7 334 413,05 \$ |
| Sous-Total: | 36 611 503,04 \$ | 56 230 500,03 \$ |
| TVQ Payable (50%) | 1 825 998,71 \$ | 2 804 496,18 \$ |
| Sous-Total: | 38 437 501,75 \$ | 59 034 996,21 \$ |
| Plus surveillance des travaux: | 1 098 345,09 \$ | 1 686 915,00 \$ |
| Plus TVQ Payable (50%): | 54 779,96 \$ | 84 134,89 \$ |
| Sous-Total: | 39 590 626,80 \$ | 60 806 046,10 \$ |
| Moins Subvention 2017: | 20 267 629,00 \$ | 20 267 629,00 \$ |
| Couts nets: | 19 322 997,80 \$ | 40 538 417,10 \$ |
| Plus étangs aérés: | 1 400 000,00 \$ | 1 400 000,00 \$ |
| Plus frais d'émission: | 414 459,96 \$ | 414 459,96 \$ |
| Plus intérets - Marge de crédit: | 837 542,24 \$ | 837 542,24 \$ |
| Grand Total à payer: | 21 975 000,00 \$ | 43 190 419,30 \$ |
| Grand Total du projet: | 42 242 629,00 \$ | 63 458 048,30 \$ |
| Total par Branchement (507): | 83 318,79 \$ | 125 163,80 \$ |
| À payer / propriétaire (507) : | 43 950,00 \$ | 85 188,20 \$ |

Total Project Cost 2022 Solution 1 Solution 2

| Projet d'égout et aqueduc avec prot | ection incendie - Pha | Soumission | Estimation |
|-------------------------------------|--------------------------|----------------------------|--------------------------|
| Description | Septembre 2020 | Gravitaire | Basse Pression |
| Sous-Total Travaux: | 31 836 089,60 \$ | 48 896 086,98 \$ | 33 374 337,46 \$ |
| Imprévus (15%): | 4 775 413,44 \$ | 7 334 413,05 \$ | 5 006 150,62 \$ |
| Sous-Total: | 36 611 503,04 \$ | 56 230 500,03 \$ | 38 380 488,08 \$ |
| TVQ Payable (50%) | 1 825 998,71 \$ | 2 804 496,18 \$ | 1 914 226,84 \$ |
| Sous-Total: | 38 437 501,75 \$ | 59 034 996,21 \$ | 40 294 714,92 \$ |
| Plus surveillance des travaux: | 1 098 345,09 \$ | 1 686 915,00 \$ | 1 151 414,64 \$ |
| Plus TVQ Payable (50%): | 54 779,96 \$ | 84 134,89 \$ | 57 426,81 \$ |
| Sous-Total: | 39 590 626,80 \$ | 60 806 046,10 \$ | 41 503 556,37 \$ |
| Moins Subvention 2017: | 20 267 629,00 \$ | 20 267 629,00 \$ | 20 267 629,00 \$ |
| Couts nets: | 19 322 997,80 \$ | 40 538 417,10 \$ | 21 235 927,37 \$ |
| Plus étangs aérés: | 1 400 000,00 \$ | 1 400 000,00 \$ | 1 400 000,00 \$ |
| Plus frais d'émission: | 414 459,96 \$ | 414 459,96 \$ | 414 459,96 \$ |
| Plus intérets - Marge de crédit: | 837 542,24 \$ | 837 542,24 \$ | 837 542,24 \$ |
| Grand Total à payer: | 21 975 000,00 \$ | 43 190 419,30 \$ | 23 887 929,57 \$ |
| Grand Total du projet: | 42 242 629,00 \$ | 63 458 048,30 \$ | 44 155 558,57 \$ |
| Total par Branchement (507): | 8 3 318,79 \$ | 12 5 163,8 0 \$ | 87 .091,83 \$ |
| À payer / propriétaire (507) : | 43 950,00 \$ | 85 188,20 \$ | 47 116,23 \$ |

Total Project Cost 2022 Solution 1 Solution 2 Solution 3

| | | | Solution 5 | |
|-----------------------|---|--|---|---|
| ection incendie - Pha | Soumission | Estimation | Estimation | |
| Septembre 2020 | Gravitaire | Basse Pression | Aqueduc seul. | |
| 31 836 089,60 \$ | 48 896 086,98 \$ | 33 374 337,46 \$ | 21 566 447,46 \$ | |
| 4 775 413,44 \$ | 7 334 413,05 \$ | 5 006 150,62 \$ | 3 234 967,12 \$ | |
| 36 611 503,04 \$ | 56 230 500,03 \$ | 38 380 488,08 \$ | 24 801 414,58 \$ | |
| 1 825 998,71 \$ | 2 804 496,18 \$ | 1 914 226,84 \$ | 1 236 970,55 \$ | |
| 38 437 501,75 \$ | 59 034 996,21 \$ | 40 294 714,92 \$ | 26 038 385,13 \$ | |
| 1 098 345,09 \$ | 1 686 915,00 \$ | 1 151 414,64 \$ | 744 042,44 \$ | |
| 54 779,96 \$ | 84 134,89 \$ | 57 426,81 \$ | 37 109,12 \$ | |
| 39 590 626,80 \$ | 60 806 046,10 \$ | 41 503 556,37 \$ | 26 819 536,68 \$ | |
| 20 267 629,00 \$ | 20 267 629,00 \$ | 20 267 629,00 \$ | 6 200 000,00 \$ | |
| 19 322 997,80 \$ | 40 538 417,10 \$ | 21 235 927,37 \$ | 20 619 536,68 \$ | |
| 1 400 000,00 \$ | 1 400 000,00 \$ | 1 400 000,00 \$ | | |
| 414 459,96 \$ | 414 459,96 \$ | 414 459,96 \$ | 414 459,96 \$ | × |
| 837 542,24 \$ | 837 542,24 \$ | 837 542,24 \$ | 837 542,24 \$ | r upgradu |
| 21 975 000,00 \$ | 43 190 419,30 \$ | 23 887 929,57 \$ | 21 871 538,88 \$ | S adino So. |
| 42 242 629,00 \$ | 63 458 048,30 \$ | 44 155 558,57 \$ | 28 071 538,88 \$ | CPtic Ska |
| 83 318,79 \$ | 125 163,80 \$ | 87 091,83 \$ | 55 367,93 \$ | stem |
| 43 950,00 \$ | 85 188,20 \$ | 47 116,23 \$ | 43 139,13 \$ | 33 |
| | Septembre 2020 31 836 089,60 \$ 4 775 413,44 \$ 36 611 503,04 \$ 1 825 998,71 \$ 38 437 501,75 \$ 1 098 345,09 \$ 1 098 345,09 \$ 39 590 626,80 \$ 20 267 629,00 \$ 19 322 997,80 \$ 144 459,96 \$ 837 542,24 \$ 21 975 000,00 \$ 83 318,79 \$ 43 950,00 \$ | Septembre 2020 Gravitaire 31 836 089,60 \$ 48 896 086,98 \$ 4 775 413,44 \$ 7 334 413,05 \$ 36 611 503,04 \$ 56 230 500,03 \$ 1 825 998,71 \$ 2 804 496,18 \$ 38 437 501,75 \$ 59 034 996,21 \$ 1 098 345,09 \$ 1 686 915,00 \$ 54 779,96 \$ 84 134,89 \$ 39 590 626,80 \$ 60 806 046,10 \$ 20 267 629,00 \$ 20 267 629,00 \$ 1 9 322 997,80 \$ 40 538 417,10 \$ 1 400 000,00 \$ 1 400 000,00 \$ 414 459,96 \$ 414 459,96 \$ 837 542,24 \$ 837 542,24 \$ 83 318,79 \$ 125 163,80 \$ 83 318,79 \$ 125 163,80 \$ | Soumission Estimation Septembre 2020 Gravitaire Basse Pression 31 836 089,60 \$ 48 896 086,98 \$ 33 374 337,46 \$ 4 775 413,44 \$ 7 334 413,05 \$ 5 006 150,62 \$ 36 611 503,04 \$ 56 230 500,03 \$ 38 380 488,08 \$ 1 825 998,71 \$ 2 804 496,18 \$ 1 914 226,84 \$ 38 437 501,75 \$ 59 034 996,21 \$ 40 294 714,92 \$ 1 098 345,09 \$ 1 686 915,00 \$ 1 151 414,64 \$ 54 779,96 \$ 84 134,89 \$ 57 426,81 \$ 39 590 626,80 \$ 60 806 046,10 \$ 41 503 556,37 \$ 20 267 629,00 \$ 20 267 629,00 \$ 20 267 629,00 \$ 19 322 997,80 \$ 40 538 417,10 \$ 21 235 927,37 \$ 1 400 000,00 \$ 1 400 000,00 \$ 1 400 000,00 \$ 414 459,96 \$ 414 459,96 \$ 414 459,96 \$ 837 542,24 \$ 837 542,24 \$ 837 542,24 \$ 21 975 000,00 \$ 43 190 419,30 \$ 23 887 929,57 \$ 83 318,79 \$ 125 163,80 \$ 87 091,83 \$ 43 950,00 \$ 85 188,20 \$ 47 116,23 \$ | Control of |

to the whole city

Total Project Cost 2022



Our Town...

- Population : 2 421
 - 65 years + : approx. 20%
 - Median income : 37 989\$ (2015)
- Residential/Taxable : 90,65%
- Average housing tax burden: 2 855\$ (2019)
 - By population class (2 000 @ 9 999) : 1 949\$
 - By population class (0 @ | 999) : 1 543\$
- Indebtedness by 100\$ de RFU* : 2,24\$ (2019)
 - By population class (2 000 @ 9 999) : 1,83\$
 - By population class (0 @ | 999) : 1,15\$

*Richesse foncière uniformisée (Standardized land wealth)

To reduce costs

| | Decisions |
|-----------------------------------|---|
| Water reservoir | Removed from the project |
| Expansion P-1 | Removed from the project |
| Aqueduct solution only | Connection of the Presqu'Île to the existing pumping station |
| Contribution of new neighborhoods | Based on financial modelling results |
| Number of connections | From 507 to 529. All at the same prices |
| 25% to the city as a whole | Take advantage of new neighbourhoods, which will take up more % over the years. Currently approx. : 9% Phase 2 8% Phase 1 8% New neighbourhoods |

For sound fiscal management

| | Assumptions |
|----------------------|-------------|
| Interest rate | 5,0 % |
| Duration of the loan | 30 years |
| | |







Comparison with Phase 1



Pour une maison de 442 500\$

- INCLUANT AQUEDUC -





Timeline

Égouts / Aqueduc – Phase 2 - Échéancier

2021 2022 2023 2024 Q4 Q1 Q2 Q3 Q4 Q1 Q2 Q3 Q4 Q1 Q2 Q3 Q4 Х Х Χ Χ Х Х Х ours Χ ours Х ours Х ours Х ours Х

<u>ÉTAPES</u>

| Début du Groupe TTCPII | |
|--|-------|
| Visite à St-Denis-de-Brompton | |
| Acquisition des servitudes | |
| Dossier des 3 solutions - Budget et Financement | |
| MAMH, Environments, Députés | |
| Rencontres d'information/ dialogue continue | ! |
| Appel d'offres de services professionnels | 66 jo |
| Préparation des plans et devis | 80 jo |
| Déclaration de conformité | 21 jo |
| Adoption du règlement d'emprunt (Registre) | 66 j |
| Appel d'offres | 70 j |
| Octroi du contrat et début des travaux* | |

*Sous toutes réserves

Phase 2 - Infrastructures

Objectives of the meeting

Present solutions for :

- Providing quality drinking water to all citizens
- Protecting our lake and the water table

Allow citizens to have an informed opinion on the project

Respond to your questions and concerns

Respect and Civility



Your opinion counts

Thank You

Pour une maison de 200 000\$ – INCLUANT AQUEDUC –



Pour une maison de 800 000\$ - Incluant Aqueduc --

